

## MONITOR PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A JUDIKATURY

---

### (A) PRÁVNÍ PŘEDPISY

#### (1) NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE A NĚKTERÝCH DALŠÍCH ZÁKONŮ

- Vláda se zabývá rozsáhlou novelou zákoníku práce a některých dalších zákonů, která má do českého právního řádu transponovat dvě směrnice EU, a to směrnice č. 2019/1158 a směrnice č. 2019/1152.
- Zaměstnancům pracujících na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (DPČ, DPP) (dále jen **dohody**) by na základě novely mohlo vzniknout právo na dovolenou, pokud pracovněprávní vztah zaměstnance u zaměstnavatele na základě dohody bude v příslušném kalendářním roce nepřetržitě trvat alespoň 4 týdny (tj. 28 kalendářních dnů) a současně by odpracoval alespoň 4 násobek své týdenní pracovní doby. Dále by pak zaměstnancům pracujícím na základě dohod vzniklo právo na pracovní volno u všech osobních překážek v práci definovaných zákoníkem práce a uplatnila by se u nich právní úprava pracovní doby.
- Dále by měla novela zavést pravidla pro práci na dálku (tzv. home office). Předpokladem pro výkon práce na dálku bude písemná dohoda zaměstnance se zaměstnavatelem obsahující zákonem stanovené náležitosti. Zaměstnavatel bude navíc v souvislosti s výkonem práce na dálku povinen hradit zaměstnanci náklady, které vzniknou zaměstnanci při výkonu práce, a to paušální částkou. Případně bude muset zaměstnanec náklady zaměstnavateli nadále prokazovat. Zaměstnavatel by byl dále povinen zajistit technické a programové vybavení potřebné pro výkon práce na dálku a zajistit ochranu údajů zpracovávaných dálkovým přenosem. Dále by se na výkon práce na dálku neuplatnila některá ustanovení zákoníku práce např. ohledně pracovní doby, osobních překážek v práci či práce přesčas aj.
- Zaměstnanec by mohl o výkon práce na dálku, pokud o ní mezi stranami byla uzavřena dohoda, požádat. Pokud zaměstnavatel žádosti nevyhoví, musel by její zamítnutí písemně odůvodnit. Písemnou dohodu o práci na dálku by bylo možné také vypovědět bez uvedení důvodu s 15 denní výpovědní dobou počínající dnem doručení výpovědi druhé straně.
- Novela dále upravuje doručování písemností. Např. do vlastních rukou by nemusely být doručovány písemnosti související se vznikem či změnou pracovního poměru nebo pracovněprávního vztahu založeného dohodami. Na tyto písemnosti by se uplatnila tzv. fikce dojití dle občanského zákoníku.
- Nově by doručení písemnosti zaměstnavateli bylo splněno, jakmile ji zaměstnavatel převezme. Pokud by zaměstnavatel odmítl písemnost převzít, neposkytl by součinnost nebo jinak znemožnil doručení písemnosti v místě sídla nebo v místě podnikání zaměstnavatele, považuje se písemnost za doručenu dnem, kdy k takové skutečnosti došlo.

- Dále by např. zaměstnanec mohl bez souhlasu zaměstnavatele doručit písemnost zaměstnavateli prostřednictvím datové schránky, sítě nebo služby elektronických komunikací na elektronickou adresu, kterou zaměstnavatel pro tento účel zaměstnanci oznámil. Písemnost se bude považovat za doručenou, pokud se zaměstnavatel nepřihlásí do datové schránky do 10 dnů od dodání, nebo do 10 dnů od dodání nepotvrdí přijetí písemnosti prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací na elektronickou adresu.
- Nově by také mohlo být umožněno elektronické uzavírání pracovních smluv a dohod, jejich změn, dohod o rozvázání pracovního poměru či dohod o jejich zrušení. Zaměstnavatel by byl povinen jejich vyhotovení zaslat na vlastní elektronickou adresu zaměstnance, kterou zaměstnanec pro tyto účely zaměstnavateli písemně sdělí. Pokud by ze strany zaměstnance nebylo započato s plněním, měl by možnost od takto uzavřené pracovní smlouvy či dohody nebo jejich změn nejpozději do 7 dnů ode dne doručení na vlastní elektronickou adresu zaměstnance odstoupit.
- Novela by měla dále rozšířit okruh informací o obsahu pracovního poměru, o kterých má povinnost zaměstnavatel zaměstnance písemně informovat při jeho vzniku (např. stanovené týdenní pracovní době, o rozsahu práce přesčas, o právech a povinnostech zaměstnance vyplývajících z pracovního poměru, jestliže je pracovní smlouva neobsahuje, o zkušební době aj.), a to i v elektronické podobě. Dále novela navrhuje zavést povinnost zaměstnavatelů písemně informovat zaměstnance, kteří jsou vysíláni na území jiného státu po dobu delší než čtyři po sobě jdoucí týdny.

## **(2) NOVELA ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE A OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU**

- Poslanecká sněmovna ve 3. čtení schválila vládní návrh novely zákona ochrany spotřebitele a občanského zákoníku, o kterém jsme Vás informovali již v monitorech právních předpisů a judikatury za měsíce duben, červen a srpen 2022.
- Návrh transponuje směrnici EU č. 2019/2161. Účelem novely je zvýšení ochrany spotřebitelů a náprava nesprávné transpozice evropského práva do úpravy Občanského zákoníku a jiných nejasností a nepřesností v právní úpravě.
- Novela např. zavádí právo spotřebitele, jenž byl dotčen nekalou obchodní praktikou, vedle nároků plynoucích z Občanského zákoníku odstoupit od smlouvy ve lhůtě 90 dnů ode dne uzavření smlouvy, pokud je to přiměřené, nebo požadovat přiměřené snížení ceny v rozsahu odpovídajícím povaze a závažnosti nekalé obchodní praktiky. Dále dochází ke zpřesnění informačních povinností podnikatelů vůči spotřebitelům a ke zpřesnění právní úpravy reklamace.
- Posílena má být také ochrana proti klamání spotřebitelů. U slevy zboží budou podnikatelé muset dle předlohy nově uvádět, za jakou nejnižší cenu zboží nabízeli před prvním uplatněním dané slevy v období ne kratším než 30 dnů. Pokud zboží nabízeli po kratší dobu, budou uváděny nejnižší ceny zboží za uplynulou dobu.
- Novela dále prodlužuje dobu, po kterou je presumována existence vady již při převzetí zboží ze šesti měsíců na jeden rok a ruší v českém právním řádu úpravu zákonné záruky na zboží.
- Nově se oddíl Občanského zákoníku o zvláštních ustanoveních o prodeji zboží již neuplatní na vztahy podnikatele a nepodnikatele (tj. nejen spotřebitelů, ale také nepodnikajících právnických osob), ale bude se vztahovat pouze na vztah podnikatele a spotřebitele.

- Novela také staví najisto, že výčet zneužívajících ujednání uvedených v § 1814 Občanského zákoníku, který novela navíc také rozšiřuje, není demonstrativní, ale dané situace budou vůči spotřebitelům vždy zakázané. Nově se stanoví právní domněnka, že zneužívající a zakázané ujednání je takové ujednání ve smlouvě, které např. zakládá podnikateli právo vypovědět závazek bez důvodu hodného zvláštního zřetele bez přiměřené výpovědní doby, nebo odkládá určení ceny až na dobu plnění.
- Dále budou též stanovena pravidla pro poskytování digitálního obsahu a prodej zboží s digitálními prvky a zpřesňuje se úprava záruky za jakost u koupě movitých věcí.
- Novela nyní poputuje do Senátu.

### **(3) NÁVRH ZÁKONA V SOUVISLOSTI S VYUŽÍVÁNÍM DIGITÁLNÍCH NÁSTROJŮ V PRÁVU OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ**

- Poslanecká sněmovna ve 2. čtení projednala vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s využíváním digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností a fungováním veřejných rejstříků, o kterém jsme Vás informovali již v monitorech právních předpisů a judikatury za měsíce leden a červen 2022.
- Návrh dále implementuje tzv. směrnici o digitalizaci, která usiluje o zavedení možnosti plně elektronického vytvoření kapitálových společností. Lhůta pro implementaci předpisů EU je do 1. 8. 2023.
- Plně elektronické založení kapitálových společností by mělo probíhat za využití vzorových společenských smluv. Posíleno by též mělo být i využívání digitálních nástrojů v průběhu celého životního cyklu obchodní korporace. Jednou z nejvýznamnějších navrhovaných změn je možnost obchodních korporací zapisovat údaje do veřejného rejstříku, ukládat listiny do sbírky listin a zřizovat pobočky v jiných členských státech plně elektronickou formou.
- Rozšířen by na základě novely byl i rozsah veřejně a bezplatně přístupných údajů o všech kapitálových společnostech zapsaných v členských státech EU na internetových stránkách.
- Novela přináší rozdělení veřejnoprávní a soukromoprávní roviny procesu zakládání obchodních korporací. Procesy spojené se založením, získáním živnostenského oprávnění a zápisem do veřejného rejstříku budou dle návrhu moci probíhat současně. Nově zakládané právnické osoby by navíc měly možnost volby, v jaké fázi procesu svého založení budou ohlašovat živnost či žádat o koncesi.
- Novela se zabývá i novými kritérii bezúhonnosti pro výkon funkce člena orgánu. Nezpůsobilost by se nyní odvíjela od rozhodnutí českého nebo zahraničního orgánu veřejné moci zakazujícího dané osobě výkon funkce z důvodů souvisejících s insolvenčním řízením nebo v případě odsouzení za vybrané trestné činy. V současné době se pro účely posouzení splnění podmínek pro výkon funkce člena orgánu obchodní korporace vychází z vymezení bezúhonnosti podle živnostenského zákona.
- Novela také počítá se zavedením evidence osob vyloučených z funkce člena voleného orgánu obchodní korporace. Existenci překážky výkonu funkce v jiném členském státě Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru bude možné ověřit prostřednictvím systému propojených rejstříků.

- Návrh zákona nyní bude v Poslanecké sněmovně projednávána ve 3. čtení.

#### **(4) ZÁKON O ZVLÁŠTNÍCH DŮVODECH PRO ZASTAVENÍ EXEKUCE – MILOSTIVÉ LÉTO II**

- Dne 1. 9. 2022 nabyly účinnosti předpisy upravující tzv. Milostivé léto II, o kterém jsme Vás informovali již v předchozích monitorech právních předpisů a judikatury např. za měsíce duben až červenec 2022.
- Soudní exekutor zastaví exekuci v řízeních zahájených přede dnem 28. 10. 2021, pokud povinný do 30. 11. 2022 uhradí vymáhanou jistinu, a to za předpokladu, že byla v exekučním řízení vymožená nejméně celá jistina a paušální náhrada nákladů exekuce, a takto vymožené plnění není dotčeno právy třetích osob.
- Paušální náhrada nákladů exekuce je vyčíslena na částku 1.500,- Kč zvýšenou o daň z přidané hodnoty, je-li exekutor jejím plátcem.
- Právní úprava milostivého léta je využitelná pro povinné, jejichž dluh splňuje zákonem stanovené požadavky: (i) dluh je vymáhán exekučně soudním exekutorem, (ii) oprávněným je Česká republika, územní samosprávný celek, statní příspěvková organizace, zdravotní pojišťovna či jiný oprávněný stanovený zákonem a (iii) povinný je fyzickou osobou.
- Povinný bude muset ve stanovené lhůtě soudnímu exekutorovi písemně sdělit, že žádá o zahájení postupu podle právní úpravy tzv. milostivého léta. Povinný bude navíc moci písemně požádat soudního exekutora o sdělení výše částky, která má být uhrazena, přičemž exekutor bude muset odpovědět do 15 dnů.
- Milostivé léto II potrvá až do 30. 11. 2022.

#### **(5) ZÁKON O SLUŽBÁCH PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONÁHRÁVEK**

- Dne 15. 9. 2022 nabyly účinnosti nový zákon o službách platformem pro sdílení videonahrávek, který implementuje směrnici EU č. 2018/1808, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách, do českého právního řádu.
- Tento zákon upravuje odpovědnost za obsah u platformem pro sdílení videonahrávek zřízené provozovateli se sídlem v ČR. Půjde např. o platformy Ulož.to, Rajče, ale i další platformy, které umožňují uživatelům sdílet videonahrávky.
- K základním povinnostem provozovatele platformem patří: 1) přijmout dostatečná opatření ohledně ověření věku uživatelů platformem, 2) zajistit ochranu veřejnosti před videonahrávkami, které podněcují k násilí či nenávisti z důvodu rasy, barvy pleti, náboženského vyznání, rodu, sexuální orientace apod., 3) stanovit podmínky užívání platformem a 4) zavést komplexní mechanismy pro možnost oznámení a označení obsahu, který je škodlivý. Provozovatel má poté 60 dnů na vyřízení oznámení.
- Provozovatelé platformem dále musí zajistit, aby se u videonahrávek nezobrazovala reklama, která se týká cigaret, tabákových výrobků, elektronických cigaret a náplní do nich nebo reklama na léčivé přípravky dostupné na předpis.

- Provozovatelé platform jsou povinni činnost podle toho zákona oznámit Radě pro rozhlasové a televizní vysílání, a to do 90 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.
- Provozovatelům platform může být při porušení pravidel uložena pokuta až 500.000,- Kč.

## **(6) NOVELA ZÁKONA O VÝZNAMNÉ TRŽNÍ SÍLE PŘI PRODEJI ZEMĚDĚLSKÝCH A POTRAVINÁŘSKÝCH PRODUKTŮ**

- Poslanecké sněmovna schválila ve 3. čtení novelu zákona o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů, která je transpozicí směrnice EU č. 2019/633 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci. O novele jsme Vás informovali již v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc březen 2022.
- Novela mění definici významné tržní síly podle evropských předpisů. Nově tak budou pravidla proti zneužívání postavení platit i pro podniky s obratem nad cca 51 mil. Kč (2 mil. EUR). Novela stanoví 5 obrátových pásem od 2 mil. EUR do 350 mil. EUR pro odběratele a dodavatele. Podle tohoto konceptu má odběratel tržní sílu a musí se řídit zákonem, pokud je jeho dodavatel obrátově slabším partnerem. Pokud bude dodavatel silnější, odběratel významnou tržní sílu mít nebude, a nedodržení podmínek zákona pro něj nebude problematické.
- Byl přijat pozměňovací návrh, dle kterého budou mít významnou tržní sílu i odběratelé, jejichž roční obrat v tuzemsku přesáhne 5 mld. Kč, dále odběratelé s obratem do 5 mld. Kč, pokud jsou ovládanými osobami a jejich obrat společně s obratem ovládající osoby přesáhne 5 mld. Kč a také nákupní aliance, pokud společný obrat jejich členů v tuzemsku překročí 5 mld. Kč .
- Novelou je také rozšířen seznam nekalých praktik. Nově se tak bude možné setkat se sankcemi pro odběratele požadující po dodavateli zemědělského nebo potravinářského zboží úhradu za reklamu, na které se předem nedohodli, či sankcemi za zrušení objednávky zemědělských produktů nebo potravinářských výrobků podléhajících rychlé zkáze v době kratší než 30 dnů předem dnem jejich dodání.
- Za porušení zákona a použití některé z nezákonných praktik hrozí pokuta do 10 mil. Kč, nebo do výše 10% čistého obratu.
- Novelu nyní bude projednávat Senát.

## **(7) NOVELA ZÁKONA O PRÁVU NA DIGITÁLNÍ SLUŽBY**

- Poslanecké sněmovna schválila v 1. čtení novelu zákona o právu na digitální služby, která by měla zřídit novou instituci – Digitální a informační agenturu (dále jen **Agentura**) jakožto ústřední správní úřad pro elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru a pro informační systémy veřejné správy. V současné době je ústředním orgánem Ministerstvo vnitra.
- Agentura by tak měla převzít agendu základních registrů a informačních systémů státu včetně datových schránek a centrálně řídit digitalizaci, eGovernment, eGovernment Cloud, péči o centrální sdílené služby, koordinace ISVS, atp.
- V čele Agentury by měl stát ředitel, kterého by jmenovala a odvolávala vláda na návrh člena vlády stojícího v čele Rady vlády pro informační společnost.

## **(8) NOVELA ZÁKONA O ADVOKACII**

- Představenstvo České advokátní komory na své 9. schůzi schválilo návrh novely zákona o advokacii.
- Novelizace se zaměřuje zejména na úpravu ochrany informací tvořících obsah komunikace advokáta, advokátního koncipienta a zaměstnanců advokáta při poskytování právních služeb. Ochrana by tak měla podléhat veškeré informace, jimiž advokát při poskytování právních služeb disponuje, ať už je sám vytvořil, či získal jiným způsobem.
- Novela také zavádí možnost vykonávat právní praxi formou zkráceného úvazku pro advokátní koncipienty. Výkon právní praxe formou zkráceného úvazku však musí být opodstatněn důvody hodnými zvláštního zřetele.
- Dochází také k úpravě možnosti advokátů účastnit se na jednání sněmu nejen osobně, ale i prostřednictvím technických prostředků vzdáleného přístupu.
- Novela míří do legislativního procesu.

## **(9) NOVELA ZÁKONA O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH**

- Ve Sbírce zákonů byla dne 30. 9. 2022 vyhlášena novela zákona o spotřebních daních, na základě které bude snížena sazba spotřební daně (úleva o 1,5 Kč/litr). Ta bude u nafty platit do konce roku 2023. Benzinu se nyníjší novela netýká.
- Novela nabyla účinnosti dne 1. 10. 2022.

## **(10) NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA A DOPROVODNÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY**

- Prezident podepsal novelu energetického zákona, která umožňuje vládě regulovat ceny elektřiny nebo plynu a nařízením stanovit jejich maximální výši. Na základě nařízení by vláda mohla ukládat povinnosti ohledně nabídky elektřiny nebo plynu či limitovat obchodování s elektřinou a plynem.
- Vydání vládního nařízení, kterým by došlo k zastropování cen elektřiny a plynu, se opírá o institut tzv. mimořádné tržní situace. Novela však tento institut nedefinuje. Pojem mimořádné tržní situace se objevuje v důvodové zprávě k předchozí novele energetického zákona zavádějící úsporný tarif pro domácnosti, o které jsme Vás informovali v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc srpen 2022. Dle této důvodové zprávy se mimořádnou tržní situací rozumí stav, kdy se podstatná část občanů státu dostává do vážných finančních problémů v důsledku vysoké ceny elektřiny nebo zemního plynu a tento stav není možné, dostatečné nebo vhodné řešit jiným druhem státní pomoci, jakým je například příspěvek na bydlení.
- V souvislosti s tím se vyhláška č. 271/2022 Sb. účinná ode dne 17. 9. 2022 zaměřuje na vytvoření nového institutu informace o vyúčtování, který má sloužit jako zdroj vymezení přesných a aktuálních informací o spotřebě zákazníka.
- Novela nabude účinnosti ke dni 1. 10. 2022.

## **(11) NOVELA ZÁKONŮ V OBLASTI ZAHRANIČNÍHO OBCHODU S CITLIVÝM MATERIÁLEM V SOUVISLOSTI S DIGITALIZACÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY**

- Poslanecké sněmovna schválila ve zrychleném legislativním procesu (1 čtení) novelu, která mění zákony v oblasti zahraničního obchodu s citlivým materiálem v souvislosti s digitalizací veřejné správy. Novela by měla umožnit učinit podání v oblasti zahraničního obchodu s citlivým materiálem (vojenský materiál, zboží dvojího užití, výrobků, jejichž držení se v ČR omezuje z bezpečnostních důvodů) písemně prostřednictvím elektronických formulářů. Novela dále zpřesňuje právní úpravu.
- Novelou se nyní bude zabývat Senát.

## **(12) NOVELA ZÁKONA O VNITROZEMSKÉ PLOVBĚ**

- Poslanecká sněmovna schválila ve 3. čtení vládní novelu zákona o vnitrozemské plavbě.
- Novelou má být vůdcům malých plavidel umožněno plout po vybraných úsecích tuzemských řek až s půl promile alkoholu v krvi bez hrozby pokuty. Došlo by tak k prolomení dosavadní nulové tolerance.
- Novelou se bude nyní zabývat Senát.

## **(B) GDPR**

### **(1) KONFERENCE GDPR 2022**

- Na 6. 10. 2022 byla již po šesté naplánována konference Spolku pro ochranu osobních údajů věnující se problematice zpracování osobních údajů „GDPR2022“.
- Konference se má věnovat pohledu českého dozorového úřadu i soudů na problematiku GDPR, přenosům údajů mimo EU, právu na analog a dalším tématům souvisejícím s ochranou osobních údajů.
- Na pořadu je i několik praktických workshopů, které se budou věnovat například předávání údajů mimo EU, GDPR v praxi pro obce a města, kybernetickým bezpečnostním incidentům nebo whistleblowingu a osobním údajům.

## **(C) JUDIKATURA**

### **(1) AKTIVNÍ LEGITIMACE K NÁHRADĚ ÚJMY ZA NEZÁKONNÉ ROZHODNUTÍ (rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 30 Cdo 1339/2022)**

- Nejvyšší soud (NS) nově vyložil otázku aktivní věcné legitimace osob domáhajících se po státu náhrady za nemajetkovou újmu způsobenou nezákonným rozhodnutím. Odškodnění dle NS náleží i tomu, kdo byl účastníkem pouze soudního řízení vedeného ve věci nezákonného rozhodnutí, nikoliv účastníkem správního řízení.
- V tomto případě jeden ze žalobců – spoluvlastníků pozemku a domu poblíž rušné silnice v Brně napadl správní žalobou zákonnost rozhodnutí o povolení překročit hlukové zatížení na silnici. Na základě této žaloby bylo následně předmětné rozhodnutí zrušeno jako nezákonné. Nutno

podotknout, že žalobci nebyli účastníky správního řízení, ve kterém bylo vydáno nezákonné rozhodnutí.

- Žalobci se poté domáhali občanskoprávní žalobou vůči státu náhrady za nemajetkovou újmu způsobenou nezákonným rozhodnutím. Jejich žaloba však byla soudem prvního stupně zamítnuta na základě toho, že žalobcům nesvědčí aktivní věcná legitimace k uplatnění nároku z titulu náhrady nemajetkové újmy spojené s nadlimitním hlukem. Toto rozhodnutí potvrdil i odvolací soud.
- NS dospěl k závěru, že osoba, která sice nebyla účastníkem správního řízení, v němž bylo nezákonné rozhodnutí vydáno, ale toto rozhodnutí zasáhlo do jejích subjektivních práv a bylo jí přiznáno postavení účastníka řízení o správní žalobě, kterou tato osoba proti předmětnému rozhodnutí podala a bylo jí vyhověno, splňuje podmínku aktivní legitimace k náhradě škody.

### **(2) POUČENÍ KLIENTA O VĚDOMĚ NEPRAVDIVÝCH TVRZENÍ (rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. Ars 3/2022)**

- Nejvyšší správní soud (NSS) neshledal jako důvodnou kasační stížnost města Milovice ve věci návrhu na konání místního referenda o využití městského stadionu. V této souvislosti se NSS vyjádřil k úloze advokáta, který má u soudu kvalifikovaně tlumočit postoj klienta a odmítnout jeho nepravdivá tvrzení, která by klient chtěl použít. Ačkoliv obsah podání může být výrazně ovlivněn klientovými pokyny, je úkolem advokáta poučit klienta o tom, že jím činěná podání mají být věcná, stížitelná, a nikoliv vědomě nepravdivá. Pokud by chtěl klient tuto hranici překročit, je advokát povinen jeho pokyn odmítnout.
- NSS také zdůrazňuje, že je vhodnější, aby se argumentace držela toho, co bylo v řízení skutečně řečeno a napsáno, a nebyla založena na smyšlenkách, které lze snadno vyvrátit nahlédnutím do napadeného rozhodnutí. Zvláště v případě, že je účastník zastoupen advokátem, soud očekává racionální polemiku, nikoliv nepodložená tvrzení.

### **(3) VĚC SLOUŽÍCÍ KE SPÁCHÁNÍ ZLOČINU (nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 645/22)**

- ÚS vyhověl ústavní stížnosti stěžovatelky a zrušil rozhodnutí obecných soudů ohledně uložení ochranného opatření stěžovatelce – zabránění vozidla, které mohlo mít dle obecných soudů souvislost s projednávanou trestnou činností jejího otce. Důvodem zrušení rozhodnutí byl nepřiměřený zásah do vlastnického práva stěžovatelky dle čl. 11 Listiny základních práv a svobod.
- ÚS dospěl k závěru, že potenciální nebezpečí spojené s možností, že věc bude sloužit ke spáchání zločinu, nelze dovozovat z pouhé možnosti takového použití. Takto široce pojatá podmínka zabránění věci by byla splněna v podstatě vždy, neboť hypoteticky lze téměř každou věc užít ke spáchání zločinu. Zabránění věci tak musí být odůvodněno konkrétními okolnostmi, z nichž bude vyplývat alespoň určitá míra pravděpodobnosti uvedeného následku. Účelem ochranného opatření zabránění věci není potrestání jejího vlastníka, ale prosazení veřejného zájmu na tom, aby určitá věc, jež byla užita nebo určena ke spáchání trestného činu, dále neohrožovala bezpečnost lidí nebo majetek, nebo aby ji nebylo možné použít ke spáchání zločinu.

#### **(4) NÁVRH SKUPINY POSLANCŮ NA ZRUŠENÍ NĚKTERÝCH ČÁSTÍ NOVELY PANDEMICKÉHO ZÁKONA**

**(nález Ústavního soudu, sp. zn. Pl. ÚS 7/22)**

- ÚS zamítl návrh skupiny poslanců na zrušení některých ustanovení novely pandemického zákona. Skupina poslanců zejména namítala porušení pravidel zákonodárního procesu, jelikož zákon byl schválen ve stavu legislativní nouze.
- Po posouzení procesu přijetí napadených ustanovení pandemického zákona ÚS dospěl k závěru, že návrh není důvodný. ÚS konstatoval, že v rámci legislativního procesu jako celku nebyla odpůrcům návrhu zákona zcela odepřena možnost parlamentní diskuse ani právo jednotlivých poslanců jako příslušníků parlamentní opozice se s návrhem seznámit a uplatnit vůči němu svá stanoviska, konkurenční názory a postoje. Zákon byl navíc schvalován po dobu necelých 30 dnů a široká veřejnost se s ním mohla dostatečně seznámit.

#### **(5) ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ SOUDU O SVĚŘENÍ DÍTĚTE DO PĚSTOUNSKÉ PÉČE VE SVĚTLE PRÁVA NA RODINNÝ ŽIVOT**

**(nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 3146/21)**

- ÚS rozhodoval o ústavní stížnosti stěžovatelů, kteří nesouhlasili s rozhodnutími obecných soudů o svěření nezletilé dcery do pěstounské péče, neboť jim bylo zasaženo do ústavně zaručeného práva na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a práva rodičů na výchovu dětí a současně práva dětí na rodičovskou výchovu dle § 10 odst. 2 a § 32 odst. 4 Listiny základních práv a svobod. ÚS dospěl k závěru, že je ústavní stížnost důvodná.
- ÚS v dané věci poukázal na to, že odnětí dítěte z péče rodičů a jeho svěření do pěstounské péče je zcela zásadním zásahem do práva na rodinný život, a to jak rodičů, tak dítěte, a musí být vždy považováno za krajní řešení nedostatečné péče rodičů o dítě. Zásadně se musí jednat o opatření dočasné, doprovázené snahou příslušných orgánů veřejné moci napomoci co nejrychlejšímu opětovnému sloučení rodiny.
- Dále ÚS rozvíjí, že k prolomení práva dítěte nebýt oddělen od svých rodičů jako nezbytného zásahu v zájmu dítěte může dojít, je-li takový zásah nezbytný pro zajištění ochrany některého z absolutních práv dítěte před jeho rodiči.

## **KONTAKT**

---

**TAUBEL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

Sokolovská 68/105, 186 00 Praha 8 - Karlín

OFFICE@TAUBELLEGAL.COM

+420 226 251 055

**Taubellegal**  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ